МИНОБРНАУКИ РОССИЙ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»

Факультет психолого-педагогический
Кафедра физического воспитания и спорта, физиологии и безопасности жизнедеятельности

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета
_____ Т.И. Таскина
«16» апреля 2026 г.

Программа государственной итоговой аттестации
по программе бакалавриата

Код и направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки
Физическая культура

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Горно-Алтайск
2026

1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 5 апреля 2017

№301, ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профили) Физическая культура, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ). Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 44.03.01 Педагогическое образование Физическая культура Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль Физическая культура на 2025-2026 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль Физическая культура.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению - 44.03.01 Педагогическое образование профиль Физическая культура и является обязательной процедурой для выпускников заочной форм обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль Физическая культура.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим **видам профессиональной деятельности**:

педагогическая.

Задачи профессиональной деятельности:

педагогическая деятельность:

изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования;

осуществление обучения и воспитания в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметной области;

обеспечение образовательной деятельности с учетом особых образовательных потребностей;

организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами и родителями, участие в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач профессиональной деятельности;

формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий;

осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

обеспечение охраны жизни и здоровья учащихся во время образовательного процесса.

2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль Физическая культура в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме:

- Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления 44.03.01 Педагогическое образование профиль Физическая культура объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 зач.ед. или 4 недели с «05» октября 2026 г. по «31» октября 2026 г.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации (защита выпускной квалификационной работы) с «26» октября 2026 г. по «31» октября 2026 г.

3 Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень формирования у выпускника следующих компетенций.

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные		
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знает: основные закономерности связанные с самообразованием и самоорганизацией. Умеет: планировать, организовывать и контролировать свою профессиональную деятельность.ставить перед собой цели, формулировать задачи и решать их. самостоятельно работать с научной и практической литературой по разным отраслям наук, публично представить результаты своей работы: исследовательской и практической в устной и письменной форме. Владеет: навыками самоорганизации и самообразования, навыками самостоятельной научно-исследовательской работы.
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знает: виды ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; - основные методы оценки разных способов решения задач; - действующее законодательство и правовые нормы, регулирующие профессиональную деятельность. Умеет: проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; - анализировать альтернативные варианты для достижения намеченных результатов; - использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности. Владеет: методиками разработки цели и задач проекта; - методами оценки потребности в ресурсах, продолжительности и стоимости проекта; - навыками работы с нормативно-правовой документацией.
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знает: методы коллективной работы правила социального взаимодействия; Умеет: осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; Владеет: методами коллективной работы; техниками социального взаимодействия; методами ролевой организации работ в ИТ проекте.
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в	Знает: различия между языком и речью; функции языка как средства формирования и трансляции мысли; тенденции развития

	устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	современного русского языка, функциональные стили и жанры; выразительные средства языка для свободного владения русским языком и культурой речи; правила и нормы современного русского литературного языка; Умеет: строить свою речь в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами; анализировать речь с точки зрения ее нормативности, уместности и целесообразности; устранять ошибки и недочеты в устной и письменной речи; профессионально и аргументированно излагать в устной и письменной форме гражданскую позицию и творческие идеи, создавать и редактировать профессиональные тексты, применять полученные теоретические знания на практике; общаться, вести диалог и добиваться успеха в процессе коммуникации. Владеет: культурой мышления, свободно владеть деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи в коммуникационной сфере; лингвистической терминологией; нормами устной и письменной литературной речи; навыками правильного использования терминологии в учебно-профессиональной и официально-деловой сферах общения.
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: понятие, структуру и основные исторические типы мировоззрения, специфику и структуру философского знания, основные положения, приемы и методы философствования, а также основы научного способа познавательной деятельности; совокупность культурных достижений человеческого общества, как основу духовного воспроизводства, систему общечеловеческих ценностей; понятие, структуру и основные исторические типы мировоззрения, специфику и структуру философского знания, основные положения, приемы и методы философствования, а также основы научного способа познавательной деятельности; совокупность культурных достижений человеческого общества, как основу духовного воспроизводства, систему общечеловеческих ценностей. Умеет: демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения. Владеет: навыками конструктивного взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции; нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знает: принципы образования. Умеет: управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. Владеет: управлением своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной	Знает: основы физической культуры. Умеет: поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Владеет: физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

	и профессиональной деятельности	
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Знает: правила техники безопасности. Умеет: создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций. Владеет: созданием и поддержкой безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике. Применяет методы личного финансового и экономического планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски.
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Знает правовые категории, терминологию, современное законодательство в сфере противодействия коррупции. Умеет анализировать факторы, способствующие коррупционным проявлениям, владеет способами противодействия им. Способен принимать обоснованные управленческие и организационные решения и совершать иные действия, направленные на противодействие коррупции.
Общепрофессиональные		
ОПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Знает: сущности современных образовательных технологий, в том числе и информационных, критериев оценки качества учебно-воспитательного процесса приразработки и реализации учебных программ базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях, особенности учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения. Умеет: использовать современные образовательные технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения, осуществлять анализ учебного материала при реализации учебных программ базовых и элективных курсов. Владеет: способами и технологиями диагностирования достижений обучающихся и воспитанников в учебном и воспитательном процессе, формами организации педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки к сознательному выбору профессии, технологиями обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения.
ОПК-2	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том	Знает: нормативно-правовые акты. Умеет: использовать нормативные правовые акты и оформлять специальную документацию в профессиональной деятельности. Владеет: использованием нормативных правовых актов и оформления специальной документации в профессиональной деятельности.

	числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	
ОПК-3	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Знает: производственные процессы и требования к безопасности труда на производстве. Умеет: создавать и поддерживать безопасные условия выполнения производственных процессов. Владеет: созданием и поддерживанием безопасных условий выполнения производственных процессов.
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Знает: современные технологии в профессиональной деятельности. Умеет: реализовывать современные технологии и обосновывать их применение в профессиональной деятельности. Владеет: реализацией современных технологий и обоснования их применения в профессиональной деятельности.
ОПК-5	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Знает: основные методы экспериментальных исследований. Умеет: участвовать в проведении экспериментальных исследований в профессиональной деятельности. Владеет: проведения экспериментальных исследований в профессиональной деятельности.
ОПК-6	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Знает: специфику содержания образования по предмету. «Физическая культура», принципы и подходы к его построению. Умеет: планировать и проводить занятия с детьми дошкольного и школьного возраста, взрослыми людьми для реализации физкультурно-рекреационных, оздоровительно-реабилитационных, спортивных, профессионально-прикладных и гигиенических задач. Владеет: методами преподавания образовательно-инструктивной, оздоровительно-рекреативной, профессионально-прикладной и воспитательно-развивающей направленностью.
ОПК-7	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	Знает: методы и организацию комплексного контроля в физическом воспитании и спортивной подготовке, основы разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития. Умеет: осуществлять контроль состояния организма занимающихся в процессе проведения физкультурно-спортивных занятий по индивидуальным программам оздоровления и развития. Владеет: приемами, методами и технологиями оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей.

ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Знает: теоретические основы культуры речи (особенности организации языка как системы, законы общения, особенности русского речевого этикета, нормативную базу русского литературного языка). Умеет: ориентироваться в различных речевых ситуациях, учитывать, кто, кому, что, с какой целью, где и когда говорит (пишет); адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения; вести дискуссию и участвовать в ней; грамотно в орфографическом, пунктуационном, и речевом отношении оформлять письменные тексты, используя в необходимых случаях орфографические словари, пунктуационные справочники, словари трудностей и т.д. Владеет: профессионально значимыми письменными жанрами и, в частности, умением составлять официальные письма, служебные записки, постановления, решения собраний, протоколы, инструкции, редактировать собственные тексты; такими жанрами устной речи, которые необходимы для свободного общения в процессе трудовой деятельности, например, уметь вести деловую беседу, переговоры, обмениваться информацией, давать оценку.
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Знает принципы работы современных информационных технологий. Владеет навыками использования современных информационных технологий в образовательной и научно-исследовательской деятельности. Способен использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.
Профессиональные		
ПК-1	Способен сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области	Знает: возрастные (физиологические, психологические, медико-биологические и т.д.) закономерности развития двигательных качеств и формирования двигательных навыков. Умеет: применять психолого-педагогические, медико-биологические, организационно-управленческие знания и навыкипри обучении двигательным действиям и совершенствования физических и психических качеств обучающихся Владеет: навыками обучения двигательным действиям и совершенствования физических и психических качеств обучающихся в процессе занятий физической культурой и спортом.
ПК-2	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации основных общеобразовательных программ в предметной области.	Знает: структуру, содержание и основные характеристики процесса воспитания в физкультурно-спортивной деятельности. Умеет: обеспечивать взаимосвязь образовательных и воспитательных задач в учебно-тренировочном процессе. Владеет: способами и методами организации сотрудничества обучающихся и воспитанников в учебно-тренировочном процессе.

4 Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

4.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде бакалаврской работы.

4.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы). В случае необходимости назначается второй руководитель. Руководитель и консультанты назначаются и утверждаются на заседании выпускающей кафедры.

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

4.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями: Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / составители: Т. К. Куриленко, Л.В. Майорова. – 3-е изд., испр. и доп. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2025. – 43 с. – Текст: электронный.

4.4 Рецензирование ВКР

Рецензирование осуществляется представителями другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование ВКР сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Представитель другой организации должен иметь высшее профессиональное образование по профилю специальности (направления) выпускника. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до защиты в государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Отзыв должен быть получен не позднее чем за десять дней до защиты.

Отзывы рецензента и научного руководителя, по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в научно-техническую библиотеку ГАГУ.

4.5 Допуск к защите ВКР

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;

- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014., с изменениями, утвержденными ректора ГАГУ № 150, от 27.06.2018.

Обучащийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

4.6 Защита ВКР

Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента (предоставляется слово рецензенту), отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

4.7 Принятие решений ГЭК

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный(е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность,

исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

4.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль Физическая культура

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника (УК-6; УК-8; ОПК-1; УК-1; УК-3; УК-5;.ПК-1; ПК-2)	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, показалуменияруководствоваться нормативными правовыми документами в профессиональной деятельности, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве;работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; показал уменияруководствоваться нормативными правовыми документами в профессиональной деятельности, выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания,	**Повышенный** Знает основы культуры мышления. Знает особенности применения современных методик и технологий в зависимости от конкретной образовательной ступени; критерии оценки качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения; особенности учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения. Основы формирования европейского образовательного пространства и проблема глобализации образования. Знает особенности применения современного и исторического отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности. Умеет оценивать, диагностировать информацию, проблематизировать мыслительную ситуацию, представлять ее на уровне проблемы; определять пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций; логично формулировать, аргументировано излагать, отстаивать собственное видение проблем и способов их решения. Умеет осуществлять комплексный безошибочный анализ информации с позиции изучаемой проблемы; использовать современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения. Умеет пользоваться нормативными документами ООН (Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка), документами ЮНЕСКО (Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования.) Умеет: применять комплекс современных методов диагностирования достижений обучающихся и

		полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве;работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сфрмулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве;работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	воспитанников в дидактическом и воспитательном процессе, выстраивать педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовить учащихся к сознательному выбору профессии в процессе учебно-воспитательной работы; - осуществлять выбор форм, приемов и методов обучения и воспитания школьников при реализации учебных программ базовых и элективных курсов; Умеет: учитывать различные контексты (социальные, культурные, национальные, в которых протекают процессы обучения; учитывать особенности реализации педагогического процесса в условиях поликультурного и полиэтнического общества, теории и технологии обучения и воспитания ребенка, использовать тенденции развития мирового историко-педагогического процесса, особенности современного этапа развития образования в мире для разработки и реализации культурно-просветительских программ. Умеет осуществлять безошибочный анализ отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности; проводить сравнительный анализ зарубежных и отечественных образовательно-воспитательных моделей прошлого и настоящего, их целей, принципов, содержания; Владеет мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения, классификации. Владеет различными современными методиками и технологиями, в том числе и информационными, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждениях. Владеет: готовностью применять современные методики и технологии, методы диагностирования достижений обучающихся для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса, способами осуществления психолого-педагогической поддержки и осуществления сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки их к сознательному выбору профессии, методами, приемами итехнологиями обучения при

			подготовке учащихся к сознательному выбору профессии. Владеет: способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды; способами совершенствования профессиональных знаний и умений, способами разработки и реализации культурно-просветительских программ для различных категорий населения. Владеет различными современными приемами, методами и технологиями организации культурно-просветительской деятельности, представленными в отечественном и зарубежном опыте **Пороговый** Знает в целом основы культуры мышления Знать основные законодательные акты по вопросам образования. Знает сущность современных методик и технологий, в том числе и информационных; критерии оценки качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения; особенности учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения (допускает ошибки). Знает отечественный и зарубежный опыт организации культурно-просветительской деятельности (допускает ошибки). Знает: основы просветительской деятельности; сущность современных образовательных технологий, в том числе и информационных; Знает: теоретико-методологические основы разработки современных методов диагностирования достижений обучающихся и воспитанников; авторские теории педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, концепций подготовки их к сознательному выбору профессии; Умеет осуществлять анализ отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности; проводить сравнительный анализ зарубежных и отечественных образовательно-воспитательных моделей прошлого и настоящего, их целей, принципов, содержания; (допускает ошибки при проведении анализ информации и выборе методов и технологий организации культурно-

			просветительской деятельности). Умеет оценивать, диагностировать информацию, проблематизировать мыслительную ситуацию, представлять ее на уровне проблемы (при выполнении оценивания, диагностирования информации, проблематизировании мыслительной ситуации допускает отдельные ошибки) Умеет осуществлять анализ информации с позиции изучаемой проблемы; использовать современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения (допускает ошибки при проведении анализ информации и выборе методик и технологии). Умеет: применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников в дидактическом и воспитательном процессе; выстраивать педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовить учащихся к сознательному выбору профессии в процессе учебно-воспитательной работы; Умеет использовать полученные знания в образовательной практике; использовать инновационные образовательные технологии, в том числе информационные для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса. Владеет некоторыми способами диагностирования достижений обучающихся и воспитанников в учебном и воспитательном процессе, определенными формами организации педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки к сознательному выбору профессии Владеет способами ориентации в профессиональных источниках информации (журнал, сайты, образовательные порталы и т. д.) для разработки культурно-просветительских программ Владеет в целом современными приемами, методами и технологиями организации культурно-просветительской деятельности, представленными в отечественном и зарубежном опыте. Владеет мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения (при анализе и синтезе,

			сравнении допускает фактические ошибки) Владеет правовыми нормами реализации педагогической деятельности и образования. Владеет в целом современными методиками и технологиями, в том числе и информационными, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждениях
2	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (УК-7; УК-4; УК-2; ОПК-4; ОПК-6;ОПК-8; ОПК-5; ОПК-7)	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве;работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,**	**Повышенный** Знает: требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных текстов с учетом специфики иноязычной культуры; Знает особенности применения современного и исторического отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности. Знает: различных способов оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: принять активное участие в обсуждениях на профессиональную тему, без усилий самостоятельно понимая собеседника, хотя иногда уточняя отдельные детали Умеет: методически и организационно грамотно оценивать физическое и функциональное состояние обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет осуществлять безошибочный анализ отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности; проводить сравнительный анализ зарубежных и отечественных образовательно-воспитательных моделей прошлого и настоящего, их целей, принципов, содержания; Владеет: навыками оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Владеет: стратегиями обмена информацией на повседневные и другие темы из области профессиональных интересов, останавливаясь на причинах и следствиях и

		если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве;работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве;работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	взвешивая положительные и отрицательные стороны различных подходов; способностью передавать информацию в устной и письменной формах как по конкретной, так и по абстрактной тематике, ясно и четко выражая мысль, успешно приспосабливаясь к адресату сообщения. Владеет различными современными приемами, методами и технологиями организации культурно-просветительской деятельности, представленными в отечественном и зарубежном опыте **Пороговый** Знает: базовые правила грамматики; продуктивный лексический запас в рамках тематики; Знает: различных способов оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Знает особенности применения современного и исторического отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности. Умеет: понимать простые повседневные выражения, направленные на удовлетворение простых информативных потребностей; Умеет: методически и организационно грамотно оценивать физическое и функциональное состояние обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет осуществлять безошибочный анализ отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности; проводить сравнительный анализ зарубежных и отечественных образовательно-воспитательных моделей прошлого и настоящего, их целей, принципов, содержания; Владеет различными современными приемами, методами и технологиями организации культурно-просветительской деятельности, представленными в отечественном и зарубежном опыте Владеет: навыками оценки физического и функционального

			состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Владеет: стратегиями обмена информацией в ходе официального обсуждения проблемы, связанной с профессиональной деятельностью, если говорят медленно и четко; способностью излагать и запрашивать в устном и письменном виде простую, необходимую информацию.
3	Уровень апробации работы и публикаций (ОПК-3)	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы.	**Повышенный** Знает: преимущества различных способов оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: методически и организационно грамотно оценивать физическое и функциональное состояние обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Владеет: навыками оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей **Пороговый** Знает: теоретические основы оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: разработать индивидуальных программы оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию двигательных способностей обучающихся, для оценки их физического и функционального состояния Владеет: основами разработки программ оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей
4	Объем экспериментальных	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или	**Повышенный** Знает о положительных и отрицательных сторонах влияния информатизации на развитие общества, требования

	исследований и степень внедрения в производство (УК-1; УК-3; УК-5;.ОПК-8)	теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве; результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутрикафедральной предзащите или семинаре и опубликованы. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты − в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной предзащите.	информационной безопасности.сетей, в том числе, в учебном процессе. Знает особенности применения современного и исторического отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности. Знает: преимущества различных способов оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет использовать разные программы для проверки плагиата и выбирает целесообразные способы проверки. Умеет: методически и организационно грамотно оценивать физическое и функциональное состояние обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: учитывать различные контексты (социальные, культурные, национальные, в которых протекают процессы обучения;учитывать особенности реализации педагогического процесса в условиях поликультурного и полиэтнического общества, теории и технологии обучения и воспитания ребенка, использовать тенденции развития мирового историко-педагогического процесса, особенности современного этапа развития образования в мире для разработки и реализации культурно-просветительских программ. Умеет осуществлять безошибочный анализ отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности; проводить сравнительный анализ зарубежных и отечественных образовательно-воспитательных моделей прошлого и настоящего, их целей, принципов, содержания; Владеет: способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды; способами совершенствования профессиональных знаний и умений.способами разработки и реализации культурно-просветительских программ для различных категорий населения. Владеет различными современными приемами, методами и технологиями организации культурно-просветительской деятельности, представленными в отечественном и

			зарубежном опыте Владеет: навыками оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Владеет разными способами поиска плагиата в профессиональных текстах **Пороговый** Знает понятие информации, информационных процессов. Проявляет декларативные знания об основных угрозах Интернета. Знает некоторые антивирусные пакеты. Знает: основы просветительской деятельности; сущность современных образовательных технологий, в том числе и информационных; Знает отечественный и зарубежный опыт организации культурно-просветительской деятельности (допускает ошибки). Знает: теоретические основы оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: разработать индивидуальных программы оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию двигательных способностей обучающихся, для оценки их физического и функционального состояния Умеет осуществлять анализ отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности; проводить сравнительный анализ зарубежных и отечественных образовательно-воспитательных моделей прошлого и настоящего, их целей, принципов, содержания; (допускает ошибки при проведении анализ информации и выборе методов и технологий организации культурно-просветительской деятельности). Умеет осуществлять проверку компьютеры и съемных носителей на наличие вирусов. Умеет использовать полученные знания в образовательной практике;использовать инновационные образовательные технологии, в том числе информационные для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса.

			Владеет способами ориентации в профессиональных источниках информации (журнал, сайты, образовательные порталы и т. д.) для разработки культурно-просветительских программ Владеет в целом современными приемами, методами и технологиями организации культурно-просветительской деятельности, представленными в отечественном и зарубежном опыте. Владеет методами работы с антивирусными пакетами. Владеет: основами разработки программ оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей
5	Качество анализа проблемы (ПК-2, ОПК-5)	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы.	**Повышенный** Знает основы грамматики, фразеологии, синтаксиса русского языка, культуры речи, жанровые особенности текстов профессионально и социально значимого содержания, правила использования этих знаний при оформлении необходимых текстов Знает: преимущества различных способов оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: методически и организационно грамотно оценивать физическое и функциональное состояние обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет логически верно, аргументировано строить устную и письменную речь, правильно оформлять результаты мышления Умеет: применять комплекс современных методов диагностирования достижений обучающихся и воспитанников в дидактическом и воспитательном процессе, выстраивать педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовить учащихся к сознательному выбору профессии в процессе учебно-воспитательной работы; осуществлять выбор форм, приемов и методов обучения и воспитания школьников при реализации учебных программ базовых и элективных

			курсов; Владеет: готовностью применять современные методики и технологии, методы диагностирования достижений обучающихся для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса; способами осуществления психолого-педагогической поддержки и осуществления сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки их к сознательному выбору профессии; методами, приемами итехнологиями обучения при подготовке учащихся к сознательному выбору профессии. Владеет: навыками оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Владеет культурой общения в устной и письменной речи, приемами, используемыми при подготовке текстов профессионально и социально значимого содержания **Пороговый** Знает основы грамматики, фразеологии, синтаксиса русского языка, культуры речи, жанровые особенности текстов профессионально и социально значимого содержания, правила использования этих знаний при оформлении необходимых текстов (допускает отдельные ошибки при квалификации текстов на уровне орфографии, пунктуации, грамматики, композиционного и тематического оформления текста) Знает:теоретико-методологические основы разработки современных методов диагностирования достижений обучающихся и воспитанников; авторские теории педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, концепций подготовки их к сознательному выбору профессии; Знает: теоретические основы оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: разработать индивидуальных программы оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную

			реализацию двигательных способностей обучающихся, для оценки их физического и функционального состояния Умеет логически верно, аргументировано строить устную и письменную речь, правильно оформлять результаты мышления (допускает отдельные ошибки при редактировании и оформлении текстов на уровне орфографии, пунктуации, грамматики, композиционного и тематического оформления текста) Умеет: применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников в дидактическом и воспитательном процессе;выстраивать педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовить учащихся к сознательному выбору профессии в процессе учебно-воспитательной работы; Владеет некоторыми способами диагностирования достижений обучающихся и воспитанников в учебном и воспитательном процессе, определенными формами организации педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки к сознательному выбору профессии Владеет: основами разработки программ оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Владеет в целом культурой общения в устной и письменной речи, приемами, используемыми при подготовке отдельных текстов профессионально и социально значимого содержания
6	Обоснованность четкость, полнота изложения доклада (ОПК-1; УК-1; УК-3; УК-5;.ПК-1; ПК-2)	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и	**Повышенный** Знает основы культуры мышления Знает принципы, формы и типы речевой коммуникации; основные единиц речевого общения, коммуникативные стратегии и тактики, причины и типы коммуникативных неудач, типологию языковых норм с использованием не только учебной, но и научной литературы. Знает: основные единицы орфографии и пунктуации и точную формулировку орфографических и пунктуационных правил, условия выбора орфограмм и нормы оценки орфографической и пунктуационной грамотности; универсальные закономерности структурной организации и

		сформулированы основные выводы работы. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми.	самоорганизации текста. Умеет оценивать, диагностировать информацию, проблематизировать мыслительную ситуацию, представлять ее на уровне проблемы; определять пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций; логично формулировать, аргументировано излагать, отстаивать собственное видение проблем и способов их решения Умеет: находить в словах и предложениях орфограммы и пунктограммы, обосновывать их выбор и обозначать графическими средствами, применять орфографические навыки при создании письменного текста Умеет безошибочно применять знания об особенностях профессиональной речи педагога на практике Владеет мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения, классификации Владеет в высокой степени нормами речевого этикета в области профессиональной педагогической деятельности **Пороговый** Знает в целом основы культуры мышления Знает принципы, формы и типы речевой коммуникации; основные единиц речевого общения, коммуникативные стратегии и тактики, причины и типы коммуникативных неудач, типологию языковых норм (однако допускает отдельные ошибки) Знает: основные единицы орфографии и пунктуации и точную формулировку орфографических и пунктуационных правил, условия выбора орфограмм и нормы оценки орфографической и пунктуационной грамотности (допускает орфографические и пунктуационные ошибки); универсальные закономерности структурной организации и самоорганизации текста. Умеет оценивать, диагностировать информацию, проблематизировать мыслительную ситуацию, представлять ее на уровне проблемы (при выполнении оценивания, диагностирования информации, проблематизировании мыслительной ситуации допускает отдельные ошибки) Умеет применять знания об особенностях профессиональной речи педагога на практике (при этом допускает отдельные фактические ошибки)

			Умеет: находить в словах и предложениях орфограммы и пунктограммы, обосновывать их выбор и обозначать графическими средствами, применять орфографические навыки при создании письменного текста; логически верно организовывать устную и письменную речь; оценивать речевой поступок и осуществлять коммуникативно оправданный выбор языковой единицы в речевой деятельности; Владеет: навыками сознательной оценки письменного текста с точки зрения действующих норм правописания, методиками орфографического анализа и пунктуационного разбора; техникой речевой коммуникации, опираясь на современное состояние языковой культуры. Владеет в целом нормами речевого этикета в области профессиональной педагогической деятельности Владеет мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения (при анализе и синтезе, сравнении допускает фактические ошибки).
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (УК-8; ОПК-1; УК-1; УК-3; УК-5;.ПК-1; ПК-2;ОПК-3)	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении	**Повышенный** Знает основы культуры мышления Знает принципы, формы и типы речевой коммуникации; основные единиц речевого общения, коммуникативные стратегии и тактики, причины и типы коммуникативных неудач, типологию языковых норм с использованием не только учебной, но и научной литературы. Знает: основные единицы орфографии и пунктуации и точную формулировку орфографических и пунктуационных правил, условия выбора орфограмм и нормы оценки орфографической и пунктуационной грамотности; универсальные закономерности структурной организации и самоорганизации текста. Умеет оценивать, диагностировать информацию, проблематизировать мыслительную ситуацию, представлять ее на уровне проблемы; определять пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций; логично формулировать, аргументировано излагать, отстаивать собственное видение проблем и способов их решения Умеет: находить в словах и предложениях орфограммы и пунктограммы, обосновывать их выбор и обозначать графическими средствами, применять орфографические

		компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	навыки при создании письменного текста Умеет безошибочно применять знания об особенностях профессиональной речи педагога на практике Владеет мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения, классификации Владеет в высокой степени нормами речевого этикета в области профессиональной педагогической деятельности **Пороговый** Знает в целом основы культуры мышления Знает принципы, формы и типы речевой коммуникации; основные единиц речевого общения, коммуникативные стратегии и тактики, причины и типы коммуникативных неудач, типологию языковых норм (однако допускает отдельные ошибки) Знает: основные единицы орфографии и пунктуации и точную формулировку орфографических и пунктуационных правил, условия выбора орфограмм и нормы оценки орфографической и пунктуационной грамотности (допускает орфографические и пунктуационные ошибки); универсальные закономерности структурной организации и самоорганизации текста. Умеет оценивать, диагностировать информацию, проблематизировать мыслительную ситуацию, представлять ее на уровне проблемы (при выполнении оценивания, диагностирования информации, проблематизировании мыслительной ситуации допускает отдельные ошибки) Умеет применять знания об особенностях профессиональной речи педагога на практике (при этом допускает отдельные фактические ошибки) Умеет: находить в словах и предложениях орфограммы и пунктограммы, обосновывать их выбор и обозначать графическими средствами, применять орфографические навыки при создании письменного текста; логически верно организовывать устную и письменную речь; оценивать речевой поступок и осуществлять коммуникативно оправданный выбор языковой единицы в речевой деятельности; Владеет: навыками сознательной оценки письменного текста с точки зрения действующих норм правописания, методиками орфографического анализа и пунктуационного

			разбора; техникой речевой коммуникации, опираясь на современное состояние языковой культуры. Владеет в целом нормами речевого этикета в области профессиональной педагогической деятельности Владеет мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения (при анализе и синтезе, сравнении допускает фактические ошибки)
8	Самостоятельность (УК-5;.ПК-1)	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР.	**Повышенный** Знает основы культуры мышления Умеет оценивать, диагностировать информацию, проблематизировать мыслительную ситуацию, представлять ее на уровне проблемы; определять пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций; логично формулировать, аргументировано излагать, отстаивать собственное видение проблем и способов их решения Владеет мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения, классификации **Пороговый** Знает в целом основы культуры мышления Умеет оценивать, диагностировать информацию, проблематизировать мыслительную ситуацию, представлять ее на уровне проблемы (при выполнении оценивания, диагностирования информации, проблематизировании мыслительной ситуации допускает отдельные ошибки) Владеет мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения (при анализе и синтезе, сравнении допускает фактические ошибки)
9	Степень владения программными продуктами и компьютерным и технологиями (УК-8; УК-9; УК-1; УК-3; УК-5;.ПК-1;	**Оценка «отлично» выставляется студенту**, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник показал знания основных требовании соблюдения информационной безопасности и умениябезопасно использовать ее в своей профессиональной деятельности, в том числе при защите государственной тайны.Выпускник показал знанияспособов хранения и обработки информации по теории и методике физической культуры и спорта,основных пакетов прикладных программ MicrosoftOffice. использовал программное обеспечение для статистического анализа данных (например, Excel, Statistica, SPSS). Работал с	**Повышенный** Знает преимущества различных способов сбора, обработки и представления информации, приводит сравнительную характеристику. Работу с основными пакетами прикладных программ MicrosoftOffice Умеет: учитывать различные контексты (социальные, культурные, национальные, в которых протекают процессы обучения; учитывать особенности реализации педагогического процесса в условиях поликультурного и

	ПК-2;ОПК-3; ОПК-9)	компьютером как средством управления информацией.а также при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. **Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; показал знания основных требовании соблюдения информационной безопасности, в том числе при защите государственной тайны.Выпускник показал знанияспособов хранения и обработки информации по теории и методике физической культуры и спорта,основных пакетов прикладных программ MicrosoftOffice. использовал программное обеспечение для статистического анализа данных (например, Excel, Statistica, SPSS). Работал с компьютером как средством управления информацией, а также при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. Однако при защите имелись некоторые неточности . **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень знания основных требовании соблюдения информационной безопасности. Показал низки уровень знанияспособов хранения и обработки информации по теории и методике физической культуры и спорта,основных пакетов прикладных программ MicrosoftOffice. НЕ использовал программное обеспечение для статистического анализа данных (например, Excel, Statistica, SPSS). Показал невысокий уровень работы с компьютером как средством управления информацией, а также при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не овладел в достаточной степени программными продуктами и компьютерными технологиями	полиэтнического общества, теории и технологии обучения и воспитания ребенка.использовать тенденции развития мирового историко-педагогического процесса, особенности современного этапа развития образования в мире для разработки и реализации культурно-просветительских программ. Умеет использовать различные информационные и коммуникационные технологии для решения однотипных квазипрофессиональных задач. Работа с компьютером как средством управления информацией. Владеет навыками использования ИКТ для синтеза электронных образовательных продуктов. Владеет: способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды; способами совершенствования профессиональных знаний и умений.способами разработки и реализации культурно-просветительских программ для различных категорий населения с помощь программных продуктов. **Пороговый** Знает о возможностях сбора, обработки и представления информации. Знает: основы просветительской деятельности; сущность современных образовательных технологий, в том числе и информационных; Умеет применять информационные и коммуникационные технологии для обработки образовательных продуктов. Умеет использовать полученные знания в образовательной практике; использовать инновационные образовательные технологии, в том числе информационные для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса. Владеет навыками использования ИКТ для обработки образовательных продуктов. Владеет способами ориентации в профессиональных источниках информации (журнал, сайты, образовательные порталы и т. д.) для разработки культурно-просветительских программ
10	Общий уровень культуры общения с аудиторией (УК-8; УК-10; ОПК-1; УК-1; УК-3;	**Оценка «отлично» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.	**Повышенный** Знает: преимущества различных способов оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: методически и организационно грамотно оценивать

	УК-;.ПК-1; ПК-2)	**Оценка «хорошо» выставляется студенту, если** студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. **Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,** если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,** если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы.	физическое и функциональное состояние обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Владеет: навыками оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей **Пороговый** Знает: теоретические основы оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью разработки и внедрения индивидуальных программ оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей Умеет: разработать индивидуальных программы оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию двигательных способностей обучающихся, для оценки их физического и функционального состояния Владеет: основами разработки программ оценки физического и функционального состояния обучающихся с целью оздоровления и развития, обеспечивающих полноценную реализацию их двигательных способностей.

Количество критериев может быть дополнено в соответствии с требованиями ФГОС и ОПОП.

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если работа носит исследовательский характер, содержит анализ литературных данных, результаты обобщения практики, результаты экспериментальной части исследования, подтвержденные статистическими данными, логичное изложение материала, выводов и практических рекомендаций. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите студент показывает знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный материал, свободно отвечает на поставленные вопросы, вносит обоснованные предложения;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если работа носит исследовательский характер, имеет главу с анализом литературы, содержит фактический материал экспериментального характера, наблюдения и анализ образовательной, соревновательной (тренировочной) деятельности, последовательное изложение материала, выводы, но недостаточно обоснованные предложения. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению качества (организации) физкультурно-спортивных занятий и др. Во время доклада использует иллюстрации (раздаточный материал), без особых затруднений отвечает на вопросы;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если работа носит исследовательский характер на основе анализа литературных данных, анализа документов, изучения опыта, но имеет поверхностный анализ, в ней нет четкой последовательности изложения материала, представлены необоснованные предложения. Имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента, однако в них имеются серьезные замечания. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает достаточно аргументированных ответов на поставленные вопросы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не носит исследовательского характера, не имеет анализа литературных данных и изучения практики, не отвечает требованиям кафедры в отношении дипломных работ. В ней нет выводов, или они носят общий характер, не вытекающий из материалов работы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите студент затрудняется отвечать на поставленные по теме вопросы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, не используется иллюстративный материал.

Пример критериев оценки ВКР

Критерии	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуется с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы)	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст). Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников	После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждого раздела автор делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформлени е работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок	Соблюдены все правила оформления работы
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы. Не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии , хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Оценка работы	Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке, теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

4.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

1. Средства и методы воспитания скоростных способностей у школьников старших классов.
2. Особенности воспитания силовых способностей средствами плавания школьников старших классов с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
3. Воспитание физических качеств школьников средних классов средствами баскетбола на уроках физической культуры.
4. Развитие специальной выносливости школьников старших классов занимающихся лыжными гонками в спортивной секции общеобразовательной школы.
5. Развитие мотивации у младших школьников к занятиям физической культурой средствами подвижных игр.
6. Особенности обучению плаванию школьников старших классов с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
7. Современные требования к уроку физической культуры и их реализация в учебно-воспитательном процессе.
8. Планирование и контроль на уроке физической культуры в младших классах.
9. Методика оценки уровня физического развития школьников 16-17 лет.
10. Воспитание скоростно-силовых качеств школьников средних классов средствами волейбола на уроках физической культуры.
11. Методические основы обучения игре в баскетбол школьников 7-8 классов.
12. Развитие силовой выносливости в спортивной секции общеобразовательной школы средствами полиатлона.
13. Планирование и контроль в физическом воспитании школьников.
14. Методические особенности туристской подготовки в общеобразовательной школе.
15. Методические особенности обучения тактическим действиям в волейболе школьников старших классов.
16. Особенности развития силовых способностей на уроке физической культуры в старшем школьном возрасте.
17. Борьба самбо во внеурочной деятельности учителя общеобразовательной школы.

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе, утвержденного Ученым советом ГАГУ от 30.08.2018 г. № 01-05-07.

4.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	**Критерии оценки**	**отлично повышенный уровень**	**хорошо пороговый уровень**	**удовлетворительно пороговый уровень**	**неудовлетворительно уровень не сформирован**
1.	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; в ответе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы основные положения, выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, показал умения руководствоваться нормативными правовыми документами в профессиональной деятельности, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию по педагогической тематике.	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не достаточно обоснован ответ, часть выводов вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не обоснован ответ, выводы не соответствуют вопросу.
2.	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы. Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не достаточно обоснован ответ, часть выводов вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не обоснован ответ, выводы не соответствуют вопросу.
3.	Уровень апробации	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть	если студент выполнил полностью или частично	если студент не выполнил показатели порогового

	работы и публикаций	указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы. Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не достаточно обоснован ответ, часть выводов вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.	уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не обоснован ответ, выводы не соответствуют вопросу

4.	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы. Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не достаточно обоснован ответ, часть выводов вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не обоснован ответ, выводы не соответствуют вопросу.
5.	Качество анализа проблемы	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы. Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень знания основных требовании соблюдения информационной безопасности. Показал низкий уровень знания способов хранения и обработки информации по теории и методике физической культуры и спорта, основных пакетов	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не овладел в достаточной степени программными продуктами и компьютерными технологиями

				прикладных программ Microsoft Office. НЕ использовал программное обеспечение для статистического анализа данных (например, Excel , Statistica). Показал невысокий уровень работы с компьютером как средством управления информацией.	

6	Обоснованность, четкость, полнота изложения ответа	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы. Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не достаточно обоснован ответ, часть выводов вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не обоснован ответ, выводы не соответствуют вопросу.
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы. Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не достаточно обоснован ответ, часть выводов вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные выводы, не обоснован ответ, выводы не соответствуют вопросу.
8	Самостоятельность	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы.	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные

		Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	сформулированные выводы, не достаточно обоснован ответ, часть выводов вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.	выводы, не обоснован ответ, выводы не соответствуют вопросу.
9	Степень владения программным и продуктами и компьютерными технологиями	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы. Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень знания основных требовании соблюдения информационной безопасности. Показал низкий уровень знания способов хранения и обработки информации по теории и методике физической культуры и спорта, основных пакетов прикладных программ Microsoft Office. НЕ использовал программное обеспечение для статистического анализа данных (например, Excel , Statistica). Показал невысокий уровень работы с компьютером как средством управления информацией.	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не овладел в достаточной степени программными продуктами и компьютерными технологиями
10	Общий уровень культуры общения с аудиторией	студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени дан ответ на поставленный вопрос, сформулированы основные выводы.	студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени дан ответ	если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко	если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные

		Выпускник аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций, демонстрировал способность вести научную дискуссию	на поставленный вопрос, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы, работы сформулированы основные выводы.	сформулированные выводы, не достаточно обоснован ответ, часть выводов вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.	выводы, не обоснован ответ, выводы не соответствуют вопросу.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения государственного экзамена и процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

5 Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 205. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Ученическая доска, столы, стулья, интерактивная доска + проектор SMARTV25, ноутбук. Программное обеспечение: Антивирус Касперского (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Office (госконтракт Tr0000121015 от 17.11.2016)

Составитель программы: доцент Таскина И.А

Программа одобрена на заседании кафедры физического воспитания и спорта, физиологии и безопасности жизнедеятельности 09.04.2026 года, протокол № 9

И.о. заведующего кафедрой физического воспитания и спорта, физиологии и И.А Таскина

безопасности жизнедеятельности

Рассмотрено:
на ученом совете психолого-педагогического факультета
Протокол № 8 от «16» апреля 2026 г.